

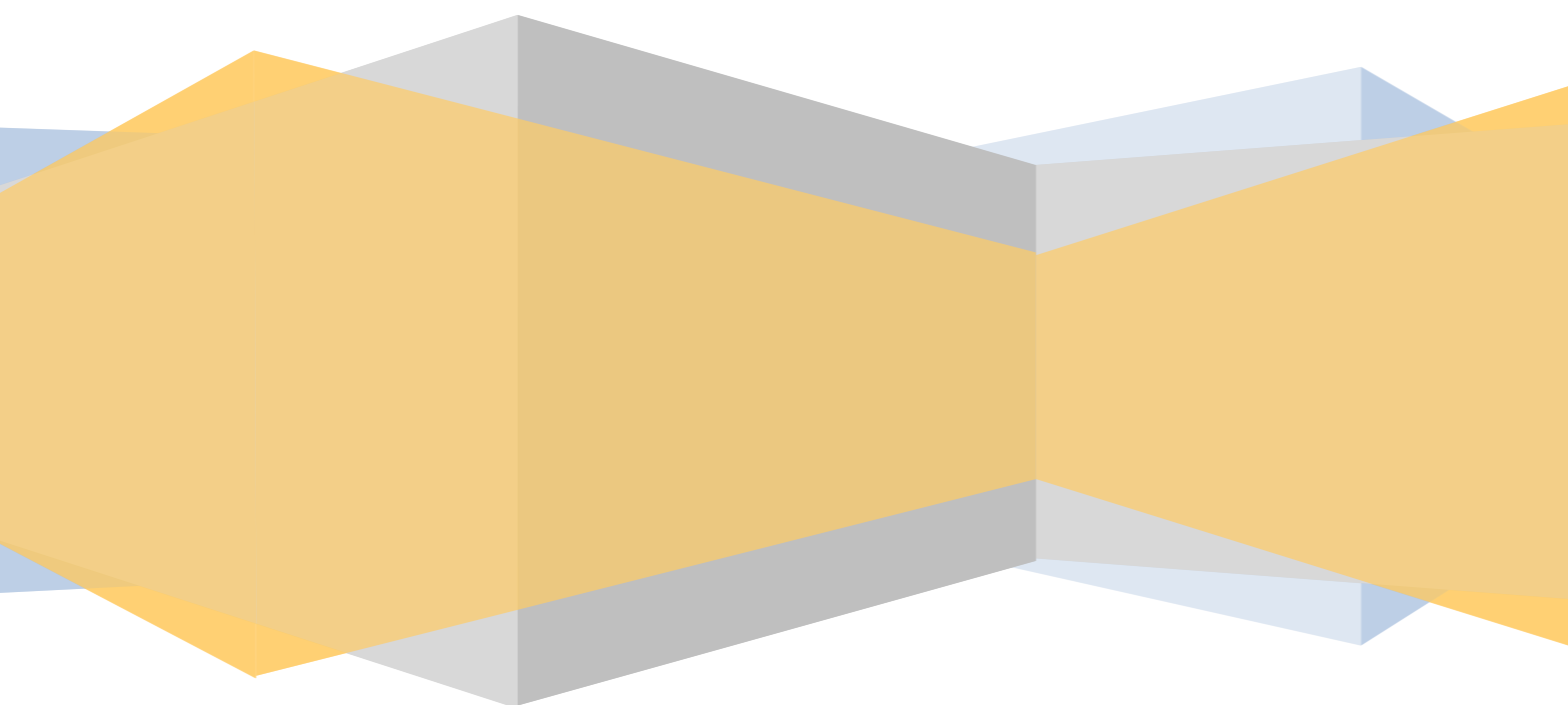


Fundación Tripartita
PARA LA FORMACIÓN EN EL EMPLEO

Informe sobre la calidad de las acciones formativas en las empresas. Año 2012

Principales resultados

**Unidad de Evaluación, Acreditación y Ordenación de la
Formación**



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1.- INTRODUCCIÓN

2.- METODOLOGÍA

- PROCESO DE REQUERIMIENTO DE CUESTIONARIOS EN LA FTFE
- ASPECTOS EVALUADOS
- INDICADORES

3.-ANÁLISIS DE CALIDAD: FORMACIÓN DE DEMANDA 2012

- DESCRIPTIVO DE LOS ASPECTOS EVALUADOS

4.-ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN: FORMACIÓN DE DEMANDA 2012

- PERFIL DEMOGRÁFICO
- PERFIL LABORAL
- HORARIO REALIZACIÓN DEL CURSO
- LUGAR DE TRABAJO

5.- ANÁLISIS CONJUNTO DE SATISFACCIÓN Y CALIDAD

1.-INTRODUCCIÓN

Entre las recomendaciones del parlamento europeo se encuentra el fomentar una cultura de mejora de la calidad y una mayor implicación en la garantía de la calidad en la educación y formación profesional. Asimismo, establece un instrumento de referencia para ayudar a los estados miembros a fomentar y supervisar la mejora permanente de los sistemas de educación y formación profesional en base a parámetros comunes.

En este sentido, el subsistema de formación profesional para el empleo, que tiene por objeto impulsar y extender entre las empresas y los trabajadores ocupados y desempleados una formación que responda a sus necesidades y contribuya al desarrollo de una economía basada en el conocimiento, contempla la necesidad de potenciar la calidad de la formación, así como su evaluación.

En el Real Decreto 395/2007 que regula el subsistema de formación profesional para el empleo, se establece que las acciones formativas deberán tener la calidad requerida para que la formación responda a las necesidades de los trabajadores ocupados y desempleados y de las empresas. Así mismo, estas acciones formativas deben desarrollarse conforme a unos estándares establecidos por las administraciones públicas competentes.

Teniendo en cuenta las recomendaciones y normativa vigente, así como los principios que rigen este subsistema de transparencia, calidad, eficacia y eficiencia y las distintas normas que lo desarrollan, la Fundación Tripartita ha puesto en marcha un dispositivo para evaluar la calidad de las acciones formativas desarrolladas en el ámbito de la formación para el empleo.

Este dispositivo constituye un primer nivel de evaluación que aporta información que ayuda, no sólo a la determinar estándares, sino también a conocer aquellos aspectos en los que es necesario mejorar o intervenir.

Es en la Resolución de 27 de abril de 2009, del Servicio Público de Empleo Estatal, en donde se publica y regula la utilización del cuestionario de evaluación de calidad de las acciones formativas para el empleo.

Así mismo, la información procedente de los indicadores que se construyen a partir de los datos obtenidos de los cuestionarios constituye una de las fuentes para el Plan Anual de Evaluación que el Servicio Público de Empleo Estatal elabora y ejecuta junto con los órganos o entidades correspondientes de las Comunidades Autónomas y la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo.

2.-METODOLOGÍA

El Servicio Público de Empleo, en colaboración con la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo desarrolla dispositivos para obtener información que permite analizar la calidad de formación y su mejora continua. En el ámbito de la formación de demanda, está disponible en la

aplicación de [Acciones Formativas de las Empresas](#) un cuestionario de calidad que las empresas deben proporcionar a los participantes al finalizar su acción formativa.

La norma en vigor no obliga a las empresas beneficiarias a grabar la información para su posterior análisis estadístico, sin embargo son las administraciones públicas las que pueden requerir la información a las empresas de los correspondientes cuestionarios, a fin de analizar la calidad de las acciones formativas desarrolladas en el ámbito de las empresas¹.

2.1.-REQUERIMIENTO DE CUESTIONARIOS

Para cada ejercicio, la Fundación Tripartita, diseña una muestra de grupos formativos representativa por modalidad de impartición, con el fin de requerir los cuestionarios cumplimentados por los participantes al finalizar la formación.

El método utilizado para el diseño está basado en un muestreo aleatorio simple de grupos formativos finalizados, estableciendo un error para estimar las proporciones en el total de la muestra del 2% para un nivel de confianza del 95,5%. La muestra se distribuye proporcionalmente teniendo en cuenta el peso de participantes para cada modalidad de impartición.

Diseño muestral para el requerimiento de cuestionarios de grupos finalizados.
Formación de demanda 2012

Modalidad de impartición	Grupos realizados (B1)	Muestra	Error (95%)
Presencial	287.865	1.408	2,6
A distancia	259.212	435	4,7
Mixta	51.366	306	5,6
Teleformación	69.485	237	6,4
Total grupos finalizados 2012	667.928	2.386	2,0

Fuente: FTFE. Observatorio de la Formación para el Trabajo
Datos a 27/03/2013
(B1) Grupos de formación finalizados 2012

El requerimiento afectó a un total de 1.287 empresas, con una previsión de 13.285 cuestionarios correspondiente a 2.386 grupos formativos finalizados en el 2012.

Una vez finalizado el proceso, el 89% de las empresas contestaron al requerimiento, obteniendo un total de **11.532** cuestionarios válidos, suponiendo un error muestral, para estimación de proporciones a nivel total de la muestra, de 0,9%. Por modalidad de impartición, los errores a aplicar, una vez grabada y validada la muestra, oscilan entre el 1,1% para la modalidad presencial hasta el 3,6% en la modalidad de teleformación.

¹ ORDEN TAS/2307/2007, de 27 de julio, por la que se desarrolla parcialmente el Real Decreto 395/2007, de 23 de marzo, por el que se regula el subsistema de formación profesional para el empleo en materia de formación de demanda y su financiación, y se crea el correspondiente sistema telemático, así como los ficheros de titularidad del Servicio Público de Empleo Estatal. Artículo 28.2.

Datos obtenidos después del proceso de grabación
de cuestionarios requeridos y ajuste del error muestral

Modalidad de impartición	Cuestionarios grabados (participantes)	%	Participantes formados 2012	%	% error
A distancia	801	6,9	579.050	58,93%	3,5
Mixta	2.288	19,8	411.445	18,23%	2,0
Presencial	7.719	66,9	1.872.007	12,95%	1,1
Teleformación	724	6,3	314.246	9,89%	3,6
Total 2012	11.532	100,0	3.176.748	100,00%	0,9

Fuente: Cuestionario de calidad de las acciones formativas en las empresas 2012

Servicio de Información estadística (situación a 23/04/2013)

Elaboración: Unidad de Evaluación de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo

2.2.-ASPECTOS EVALUADOS

Los aspectos que son objeto de valoración por parte de los participantes son:

- La **organización de los cursos**, en donde se tiene en cuenta la buena organización y la adecuación del número de alumnos en el curso.
- Los **contenidos del curso**, atendiendo a su adecuación con las necesidades formativas y al equilibrio entre la teoría y la práctica.
- La planificación de la formación en cuanto a la suficiencia en la **duración** del curso y el **horario** de impartición.
- Los docentes, tanto de los **formadores**, en las acciones presenciales, como de los **tutores**, en acciones No presenciales (Mixtas, A distancia o Teleformación).
- Los **medios didácticos** utilizados, valorando su adecuación y su actualización.
- Las **instalaciones y medios técnicos**, teniendo en cuenta su adecuación para desarrollar los cursos.
- Aspectos específicos de las **modalidades No presenciales**, en donde se valora la utilidad de las guías y medios didácticos tutoriales, así como la suficiencia de los medios de apoyo (teleconferencias, chat, foros, bibliotecas virtuales...).
- Aspectos relacionados con las expectativas de **utilidad de las acciones formativas** realizadas, en cuanto a posibilidades para mejorar la empleabilidad, las competencias profesionales y el progreso personal y profesional.

Asimismo, se solicita una **valoración general** del curso, teniendo en cuenta a todos los aspectos contemplados en su conjunto.

Por último, se pregunta a los participantes sobre la existencia de **mecanismos para evaluar el aprendizaje**, en cuanto a la disposición de pruebas que permiten conocer el nivel alcanzado y si permiten obtener acreditaciones que reconozcan alguna cualificación.

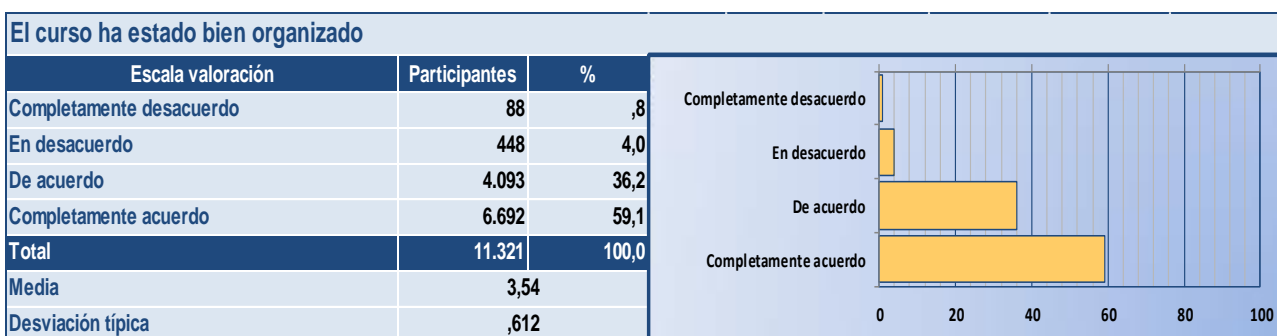
2.3.-INDICADORES

La información obtenida a través del cuestionario de calidad de las acciones formativas desarrolladas en el ámbito de las empresas, es analizada teniendo en cuenta dos criterios de análisis:

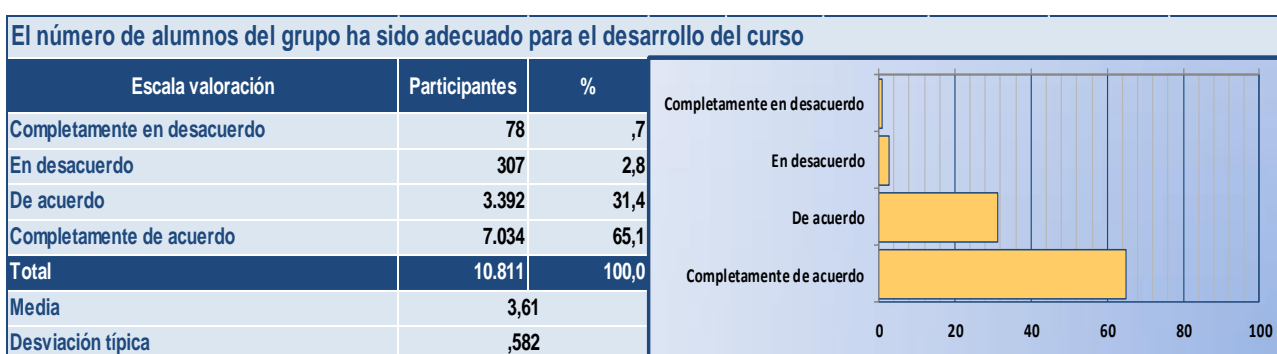
- **Criterio de calidad**, cuyos indicadores han sido definidos teniendo en cuenta la puntuación media de la escala de valoración, siendo ésta una escala de acuerdo - desacuerdo del 1 al 4. Estos indicadores permiten analizar la valoración del alumnado respecto a los distintos aspectos contemplados de las acciones formativas. Los indicadores pueden arrojar cualquier valor comprendido entre el 1 al 4, de manera que cuando más cercano sea a 4 mejor será la valoración dada al aspecto.
- **Criterio de satisfacción**, cuyos indicadores han sido definidos teniendo en cuenta el porcentaje de participantes que han valorado con la máxima puntuación cada uno de los aspectos contemplados, ya que cuanto mayor sea ese porcentaje, mayor es la probabilidad de contar con participantes satisfechos con la formación realizada.

3.-ANÁLISIS DE CALIDAD: FORMACIÓN DE DEMANDA 2012

ASPECTOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LOS CURSOS

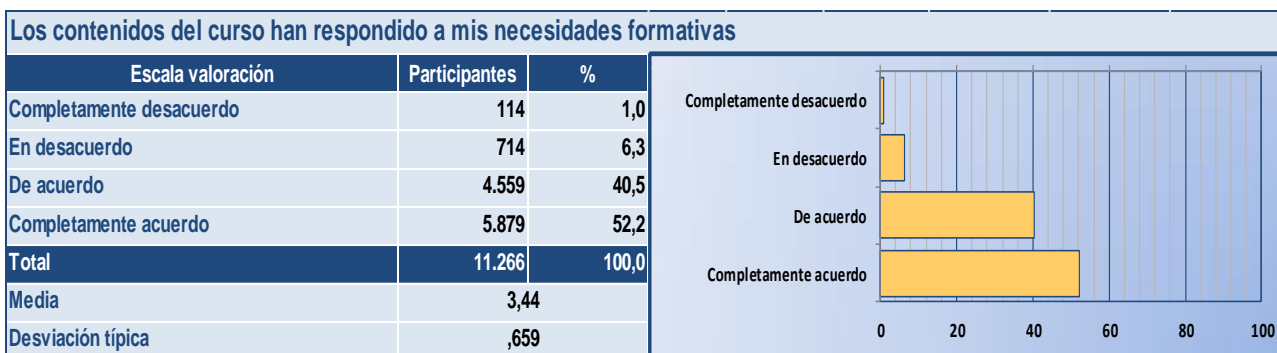


Base: 11.532 (casos perdidos: 211)

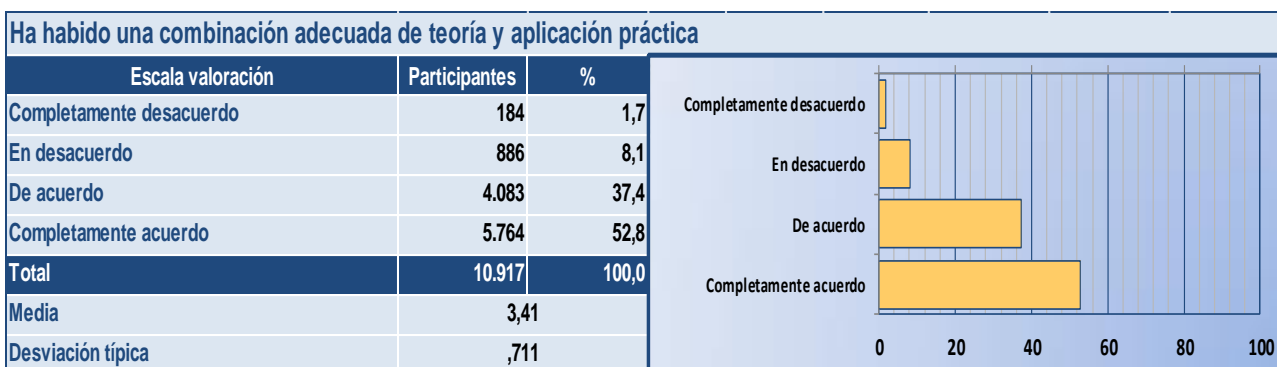


Base: 11.532 (casos perdidos: 721)

ASPECTOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS CURSOS



Base: 11.532 (casos perdidos: 266)

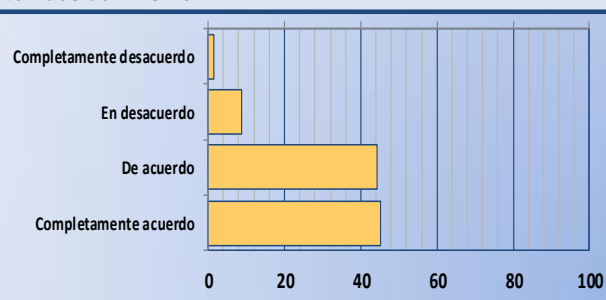


Base: 11.532 (casos perdidos: 615)

ASPECTOS SOBRE LA DURACIÓN Y EL HORARIO DE LOS CURSOS

La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo

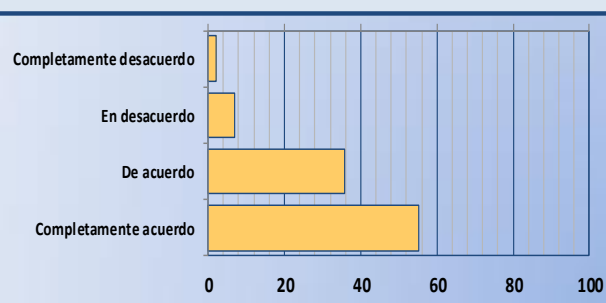
Escala valoración	Participantes	%
Completamente desacuerdo	172	1,5
En desacuerdo	989	8,9
De acuerdo	4.920	44,2
Completamente acuerdo	5.040	45,3
Total	11.121	100,0
Media	3,33	
Desviación típica	,702	



Base: 11.532 (casos perdidos: 411)

El horario ha favorecido la asistencia al curso

Escala valoración	Participantes	%
Completamente desacuerdo	230	2,1
En desacuerdo	744	6,9
De acuerdo	3.848	35,8
Completamente acuerdo	5.938	55,2
Total	10.760	100,0
Media	3,44	
Desviación típica	,716	

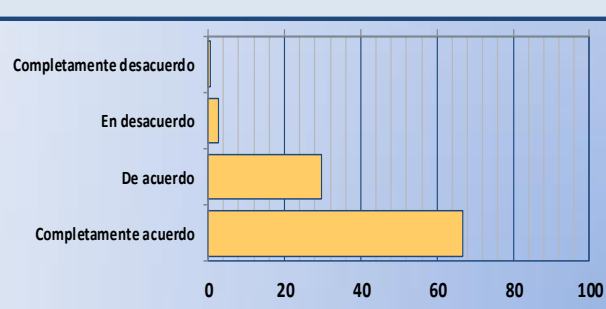


Base: 11.532 (casos perdidos: 772)

ASPECTOS SOBRE LOS FORMADORES

La forma de impartir el curso ha facilitado el aprendizaje

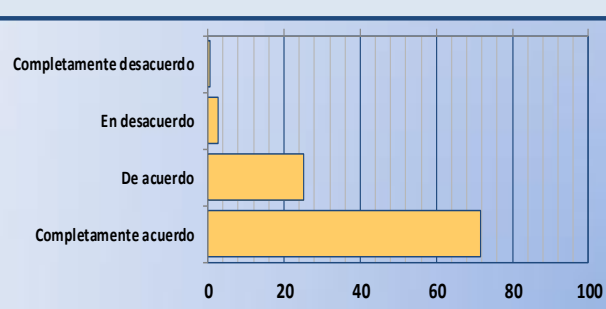
Escala valoración	Participantes	%
Completamente desacuerdo	40	,6
En desacuerdo	180	2,8
De acuerdo	1.935	29,7
Completamente acuerdo	4.353	66,9
Total	6.508	100,0
Media	3,63	
Desviación típica	,571	



Base: 7.719 casos presenciales (casos perdidos: 1.211)

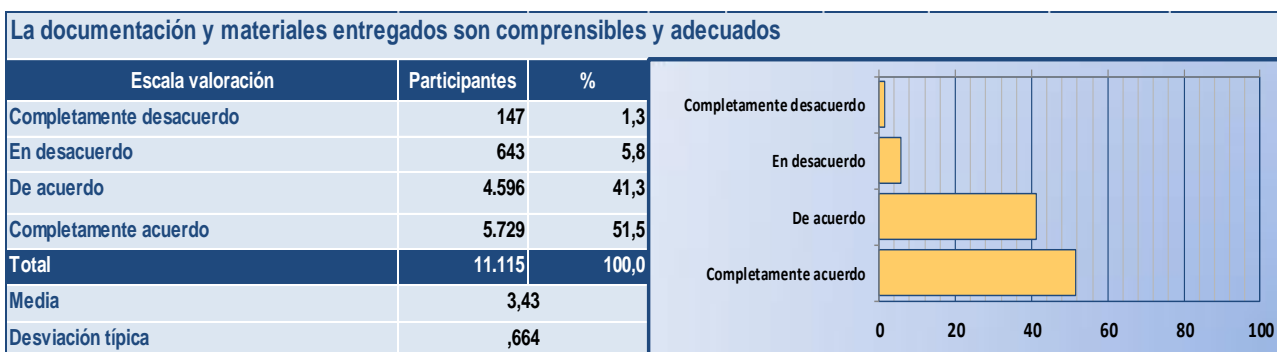
Conocen los temas impartidos en profundidad

Escala valoración	Participantes	%
Completamente desacuerdo	38	,6
En desacuerdo	165	2,7
De acuerdo	1.551	25,2
Completamente acuerdo	4.405	71,5
Total	6.159	100,0
Media	3,68	
Desviación típica	,556	

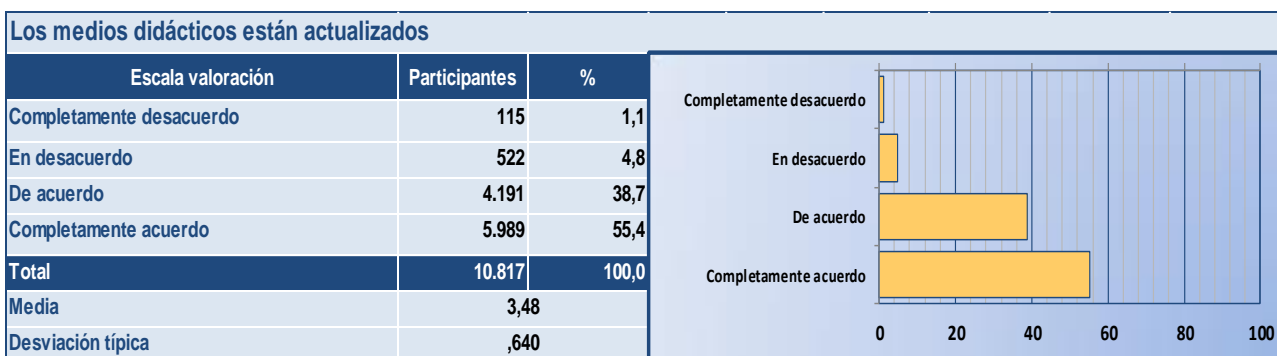


Base: 7.719 casos presenciales (casos perdidos: 1.560)

MEDIOS DIDÁCTICOS (GUÍAS, MANUALES, FICHAS...)

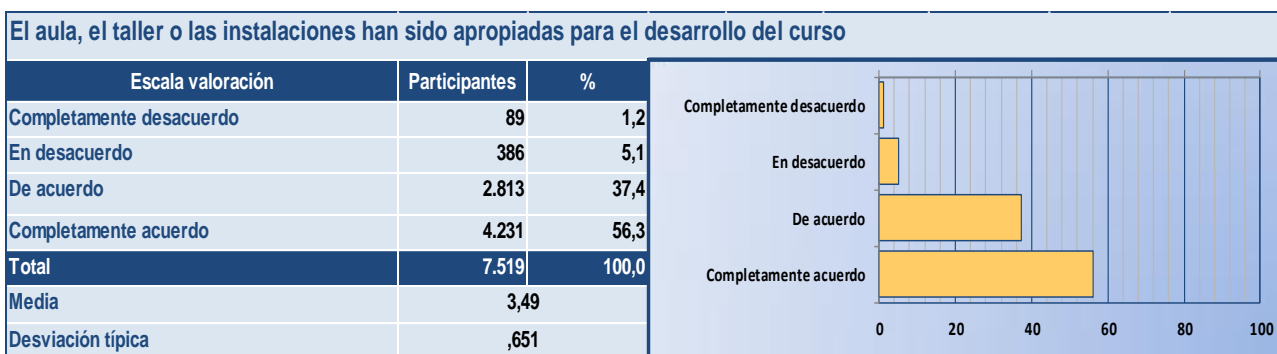


Base: 11.532 Casos (casos perdidos: 417)

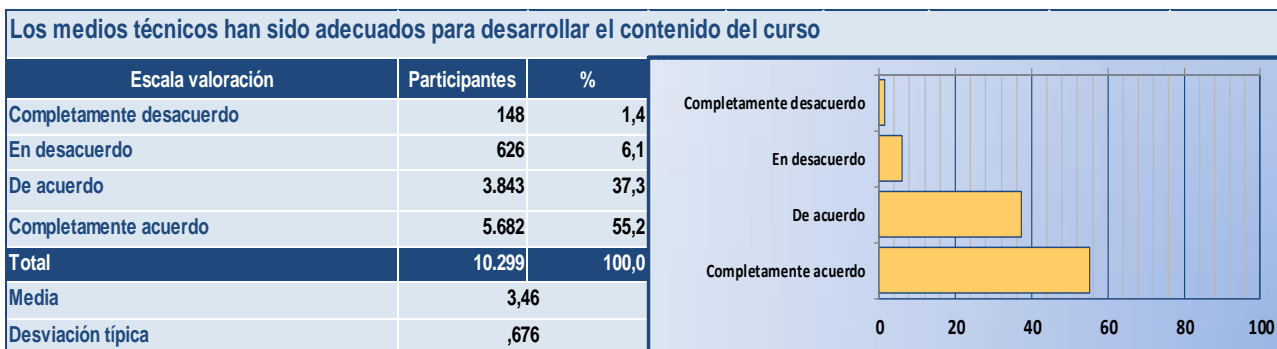


Base: 11.532 Casos (casos perdidos: 715)

INSTALACIONES Y MEDIOS TÉCNICOS



Base: 7.719 casos Presenciales (casos perdidos: 200)



Base: 11.532 Casos (casos perdidos: 1.233)

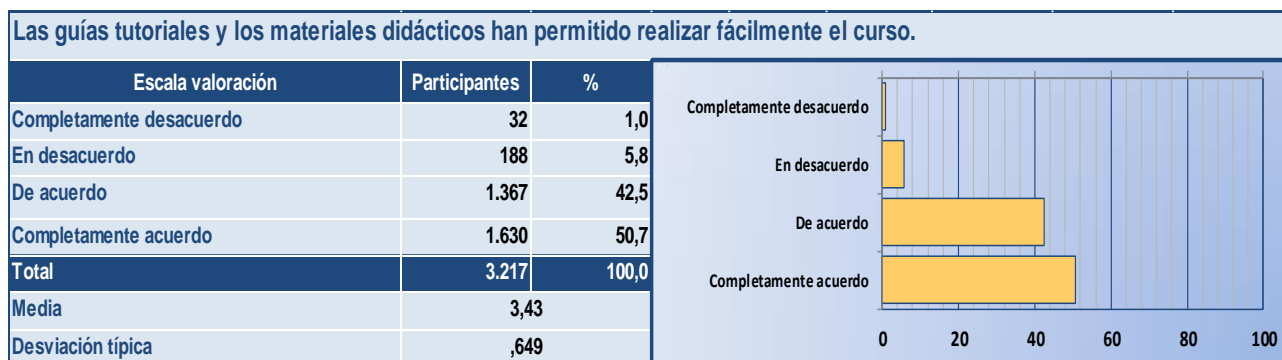
El análisis descriptivo de los aspectos evaluados pone de manifiesto que los alumnos de los cursos valoran notablemente el desarrollo de los mismos, ya que en general más de un 80% de los mismos manifiestan estar de acuerdo o completamente de acuerdo con las cuestiones planteadas. Partiendo de las valoraciones medias obtenidas se pueden agrupar los aspectos en tres categorías: puntuaciones de rango alto y medio que se encuentran por encima de la media del grado de satisfacción general con los cursos (3,49) y puntuaciones de rango bajo, siendo puntuaciones que están por debajo de dicha media.

Aspectos valorados	Rango bajo
Medios didácticos	3,48
Medios técnicos	3,46
Contenidos	3,44
Horario	3,44
Documentación	3,43
Guías y material no presencial	3,43
Combinación de teoría y práctica	3,41
Medios de apoyo en formación no presencial	3,36
Duración	3,33
Aspectos valorados	Rango medio
Organización	3,54
Habilidades tutores	3,52
Instalaciones	3,49
Aspectos valorados	Rango alto
Conocimientos formador	3,68
Habilidades formador	3,63
Número alumnos por grupo	3,61
Conocimientos del tutor	3,55

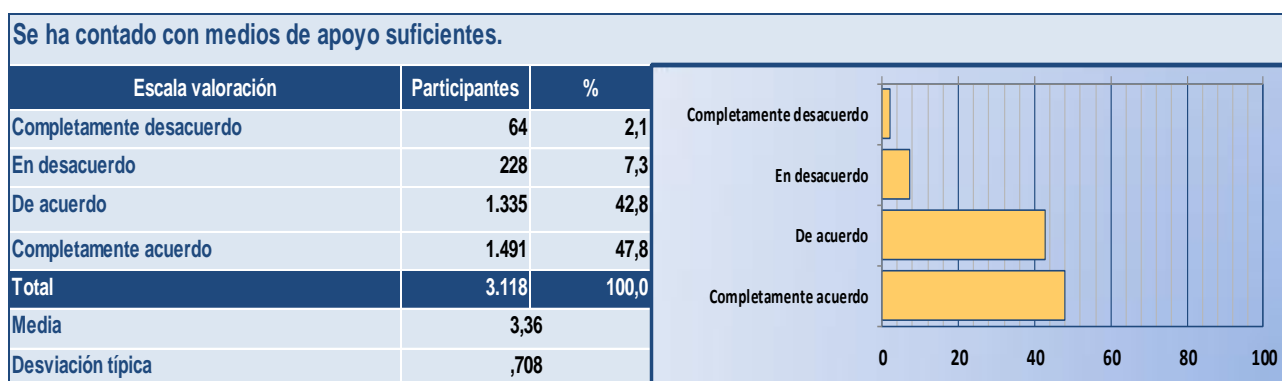
Los conocimientos y habilidades de los formadores son los aspectos mejor valorados, junto con el dimensionamiento de los grupos formativos, así mismo, el dominio de las materias impartidas por los tutores también es un aspecto valorado con puntuaciones altas. Sin embargo, los aspectos relacionados con el diseño de las acciones (contenidos, documentación, horario y combinación de teoría y práctica), así como los relacionados con la impartición (medios didácticos y técnicos) son los que han obtenido valoraciones más bajas, valoraciones que se encuentran por debajo de la media del grado de satisfacción general (3,49). El aspecto más castigado en el ejercicio 2012 ha sido el de la duración de las acciones formativas (3,33). Para casi un 10,4% de los encuestados considera que la duración del curso ha sido insuficiente según los objetivos y contenidos del curso.

ASPECTOS DE LA FORMACIÓN NO PRESENCIAL

Para la obtención de los datos han sido excluidos los cuestionarios pertenecientes a la modalidad presencial, teniendo en cuenta el conjunto de las modalidades No presenciales: A distancia, Mixta y Teleformación.

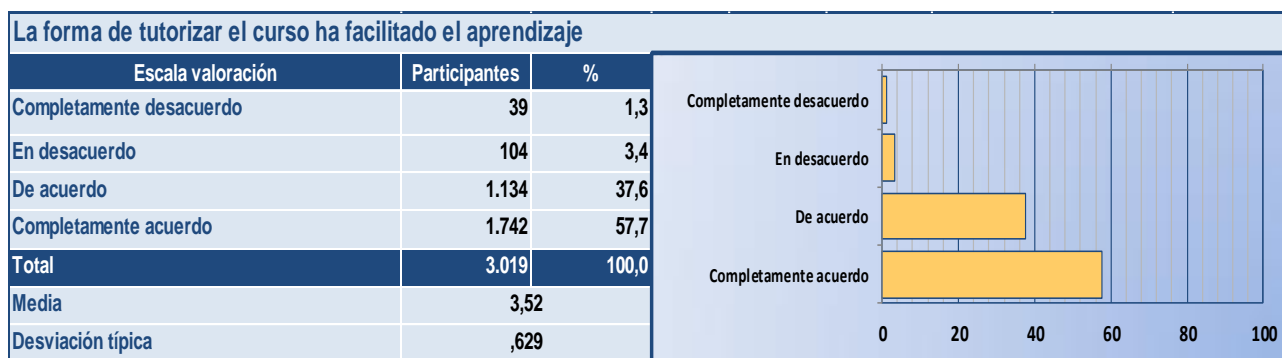


Base: 3.813 casos No presenciales (casos perdidos: 596). Han sido excluidos los cuestionarios de la modalidad presencial

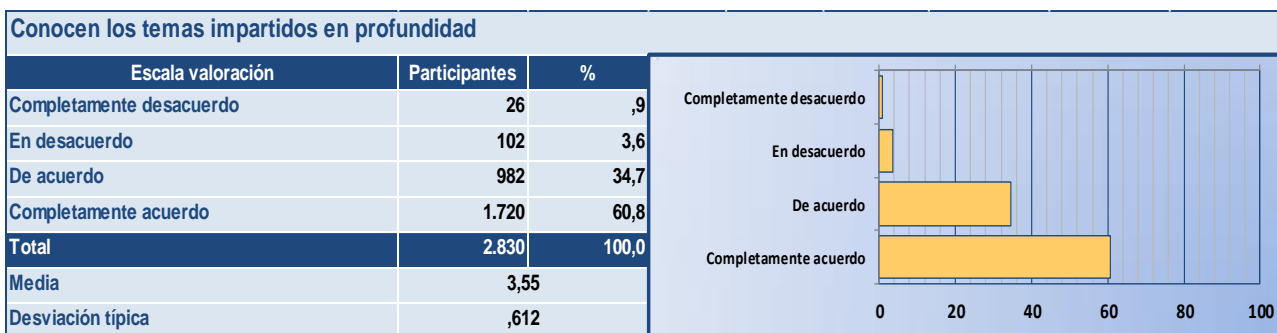


Base: 3.813 casos No presenciales (casos perdidos: 695). Han sido excluidos los cuestionarios de la modalidad presencial

ASPECTOS SOBRE LOS TUTORES EN MODALIDADES NO PRESENCIALES



Base: 3.813 casos No presenciales (casos perdidos: 794)



Base: 3.813 casos No presenciales (casos perdidos: 983)

Atendiendo a las modalidades de impartición No presenciales, el 61% de los participantes están completamente de acuerdo y muy satisfechos con el dominio de la materia que enseñan los tutores, así como con las habilidades de los mismos a la hora de tutorizar la acción formativa (el 57%).

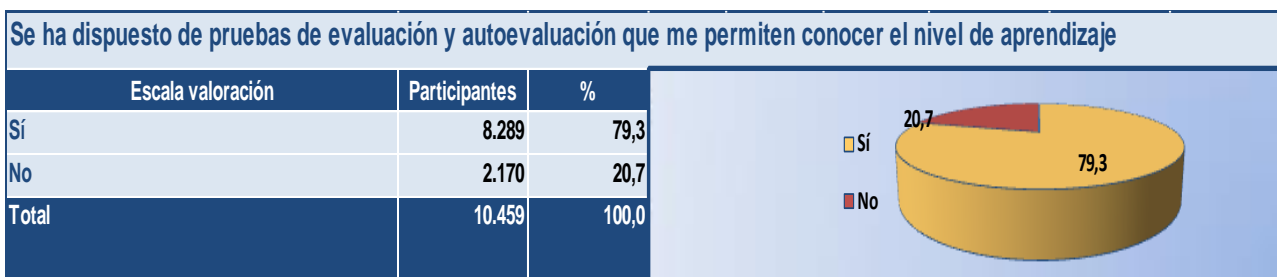
Sin embargo, están más satisfechos con los conocimientos y dominio de la materia de los formadores que imparten acciones formativas presenciales (71%) y con las habilidades que desarrollan éstos en la impartición de la formación (67%).

Teniendo en cuenta este comportamiento, se hace necesario reforzar el papel de los tutores en las modalidades no presenciales. La utilización de internet y el resto de las TIC's conlleva un cambio en el rol del cuerpo docente, éste deja de ser el principal transmisor de conocimientos, debiendo asumir el papel de mediador en el proceso del aprendizaje, proporcionando apoyo a los participantes y fomentando las interacciones con otros alumnos y con los propios contenidos, orientando y evaluando. Este cambio conlleva la necesidad de formación y reciclaje de los tutores para desempeñar el nuevo rol que les toca asumir.

En el caso de que el tutor no asuma sus nuevas funciones o roles como elemento motivador y planificador de la formación de forma correcta o no garantice la solución de dudas o problemas con las herramientas puede generar un sentimiento de desmotivación y pérdida de interés entre el alumnado².

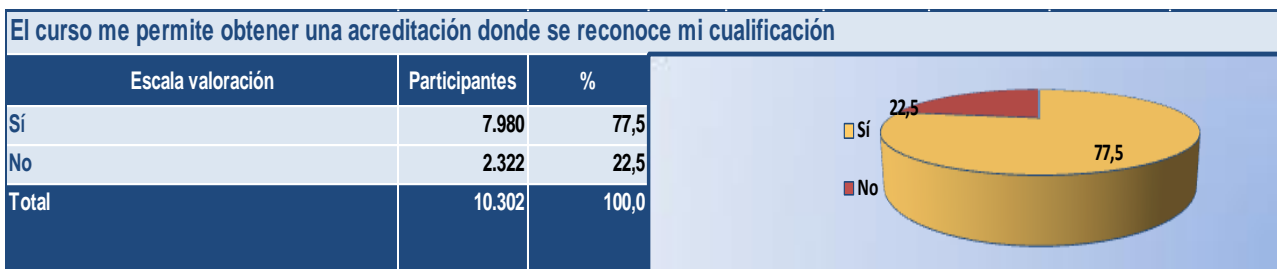
En las modalidades No presenciales los aspectos relacionados con los medios didácticos y de apoyo han obtenido una baja valoración. No obstante, el 51% de los participantes en acciones de estas modalidades considera estar muy satisfecho con las guías tutoriales y los materiales didácticos que les han permitido realizar fácilmente el curso. También un 48% está completamente de acuerdo en que se ha contado con medios de apoyo suficientes.

MECANISMOS PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE



Base: 11.532. Casos perdidos: 1.073

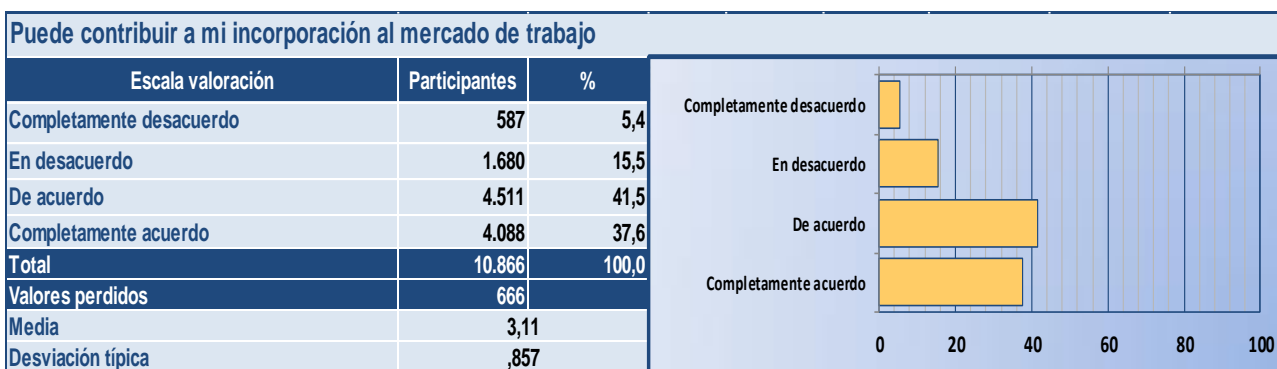
2. C20090452: La formación no presencial. Elaboración de una guía de buenas prácticas sobre el uso de estas modalidades en la formación profesional para el empleo. FORTEC, Formación y Tecnología, S.L..



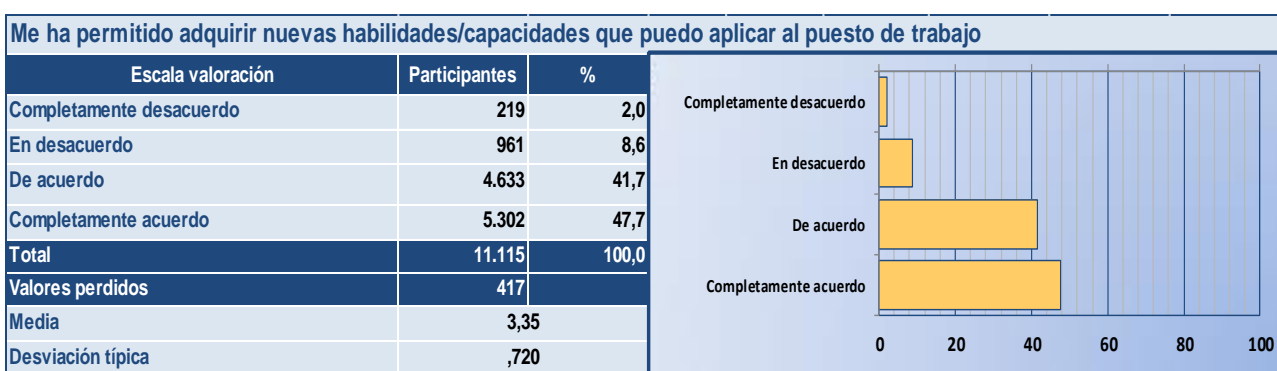
Base: 11.532. Casos perdidos: 1.230

Si atendemos al 79% de los alumnos que afirman disponer de pruebas de evaluación y/o autoevaluación que permiten conocer el nivel de aprendizaje, se puede inferir que se está consolidando la evaluación de la formación a nivel de resultados. En este sentido se ve necesario dirigir esfuerzos a desarrollar otros niveles, como el de evaluación de adquisición de competencias y de reconocimiento de cualificaciones, o de impacto en el contexto laboral.

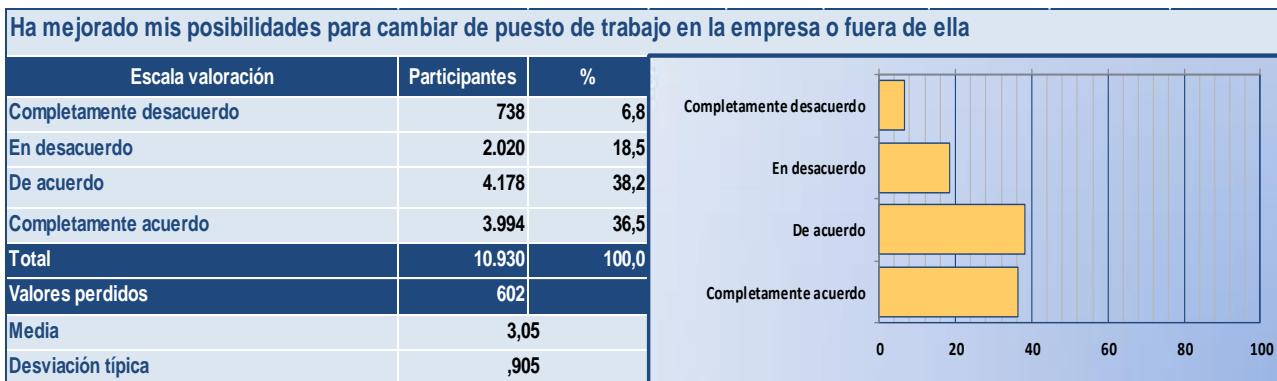
VALORACIONES SOBRE LAS EXPECTATIVAS DE LOS CURSOS



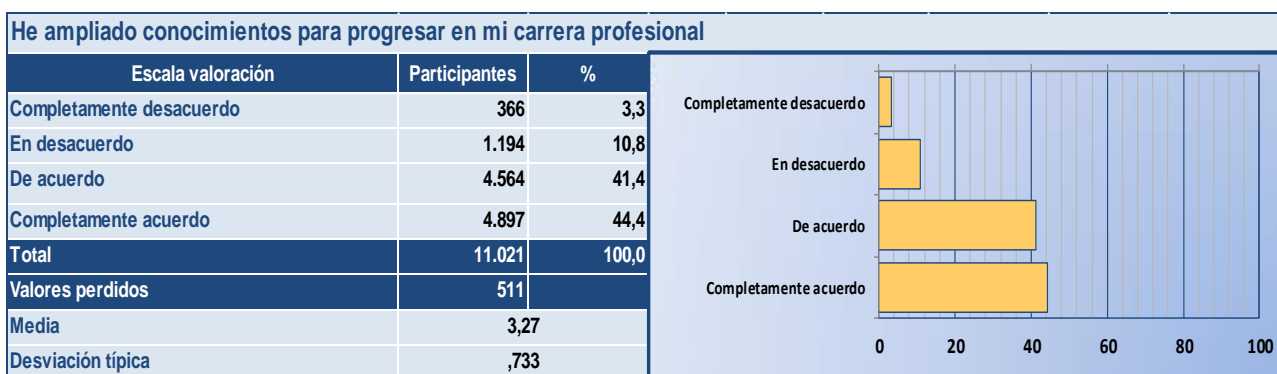
Base: 11.532. Casos perdidos: 666



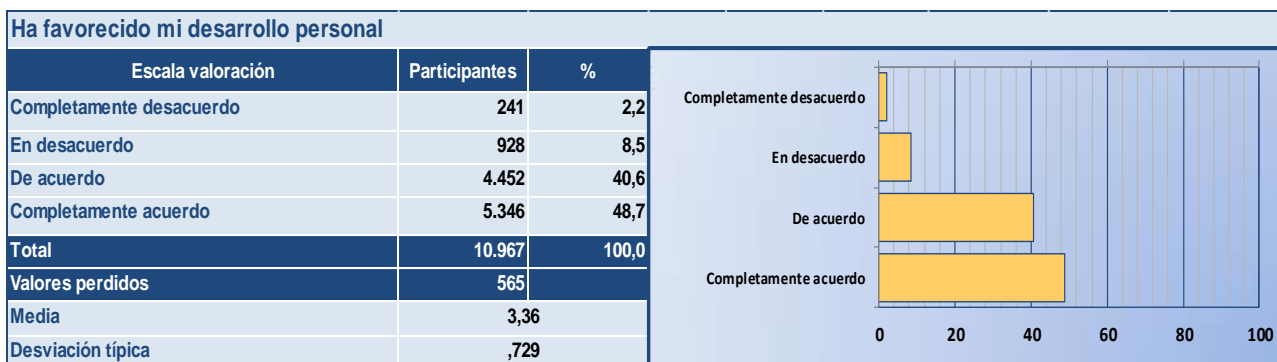
Base: 11.532. Casos perdidos: 417



Base: 11.532. Casos perdidos: 602



Base: 11.532. Casos perdidos: 511



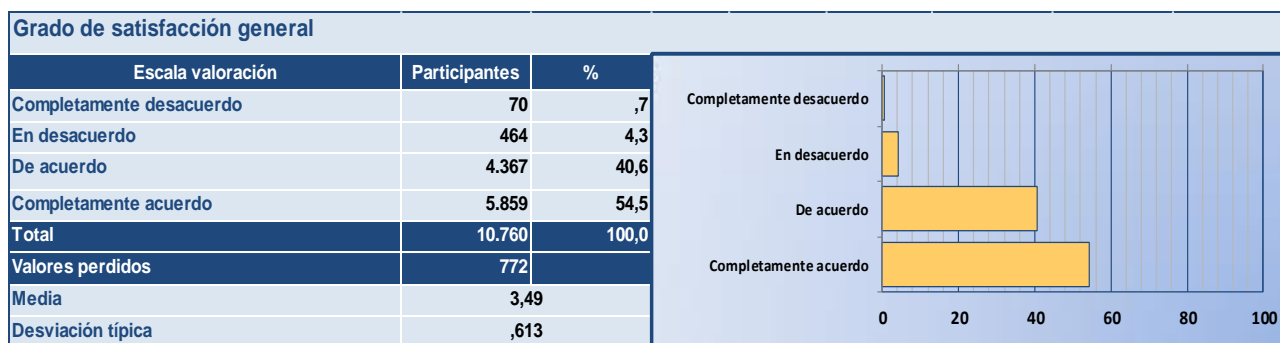
Base: 11.532. Casos perdidos: 565

Existe un reconocimiento generalizado, por parte de los alumnos, de la contribución de la formación al desarrollo profesional y personal de los trabajadores así como de la posibilidad de adquirir nuevas habilidades/capacidades que pueden aplicar al puesto de trabajo. Ambos aspectos cuentan con puntuaciones medias que se encuentran entre el 3,36 y 3,35 respectivamente.

- Analizando este bloque de aspectos se observa que las valoraciones más altas corresponden al desarrollo personal (ítem 9.5 - 3,36) y al aspecto sobre la aplicabilidad de las competencias en el puesto de trabajo (ítem 9.2 - 3,35), lo que pone de manifiesto que la motivación para la formación puede tener un componente tanto externo como interno al individuo. Externo, desde el punto de vista que la formación permite al individuo lograr una situación de mejora de sus habilidades y conocimientos, repercutiendo en una mayor probabilidad de aplicación al trabajo que realiza. El componente interno, afecta a la satisfacción y desarrollo personal que aporta la adquisición de conocimientos y la posibilidad de aprender nuevas tendencias.

Por otra parte, se encuentran los ítems 9.3 “He mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella” (3,05) y el 9.1 “Puede contribuir a mi incorporación al mercado de trabajo” (3,11), que presentan unas puntuaciones menores, siendo posible que el carácter de la propia iniciativa de demanda influya en esta menor valoración. No obstante, casi un 21% de los participantes están en desacuerdo o completamente en desacuerdo en que la formación que se proporciona a través de la iniciativa de demanda favorezca la empleabilidad.

GRADO DE SATISFACCIÓN GENERAL



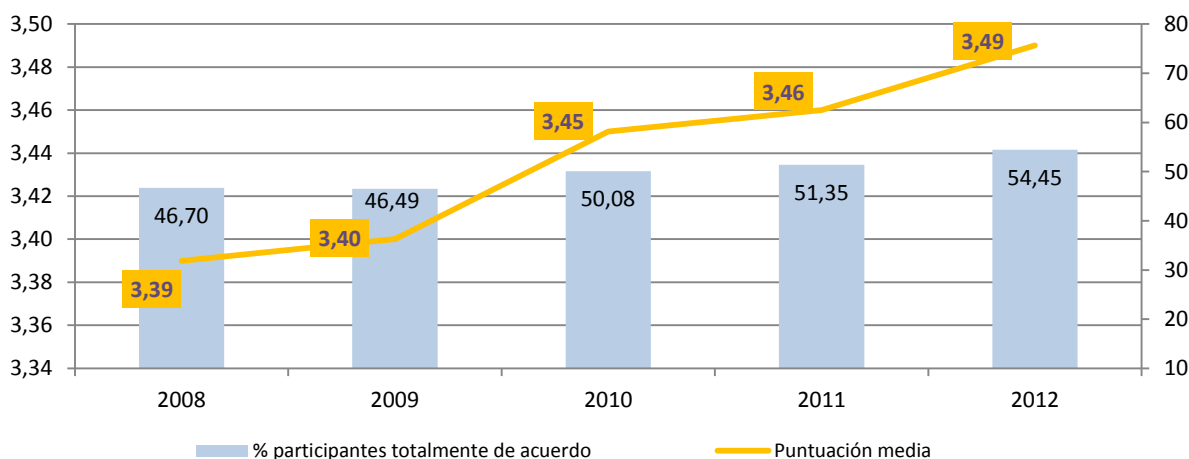
Base: 11.532. Casos perdidos: 772

En términos generales, el grado de satisfacción con las acciones formativas que se han realizado en la iniciativa de demanda del año 2012 es alto (3,49), siendo recomendable prestar atención a los aspectos relacionados con el diseño y planificación de las acciones formativas (documentación, combinación de teoría y práctica, horario y contenidos), dinamizando mecanismos o actuaciones que ayuden a las empresas y a los proveedores de formación a diseñar y planificar la formación para que se adecúe a las necesidades de los trabajadores y a los entornos en los que se imparte la formación de demanda: acceso a productos formativos de calidad, ayudas para la formación específica, sistemas de evaluación para detectar necesidades formativas, etc...

Así mismo es necesario prestar atención a la duración de las acciones formativas, así como a los medios de apoyo disponibles en las modalidades no presenciales ya que, en ambos casos, los participantes consideran que no son suficientes.

Si atendemos al volumen de satisfacción con la formación de demanda del año 2012, el 54,5% de los participantes está completamente satisfecho con la formación realizada. Aunque ambos indicadores han ido evolucionando positivamente desde el año 2009, sigue siendo necesario plantearse objetivos y actuaciones para mantener o elevar esta tendencia.

Evolución de los indicadores de satisfacción y calidad en la formación de demanda

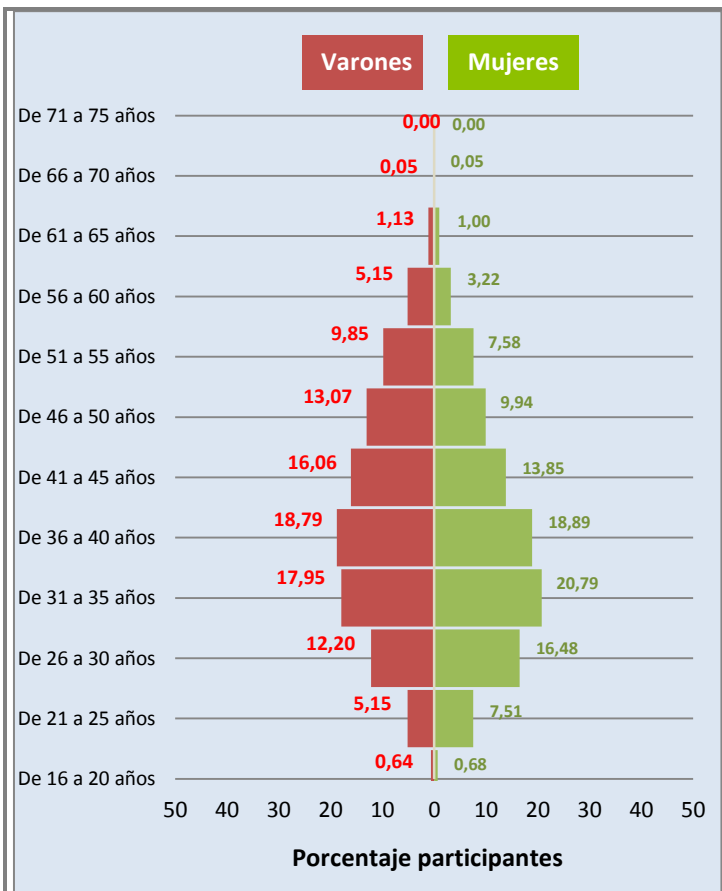


4.-ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GENERAL DEL CURSO Y PERFILES DE PARTICIPACIÓN. FORMACIÓN DE DEMANDA 2012

A continuación, se presenta una serie descriptiva de los perfiles de los participantes en acciones formativas en las empresas 2012, atendiendo al grado de satisfacción y a la valoración media de calidad, desagregada por las siguientes variables:

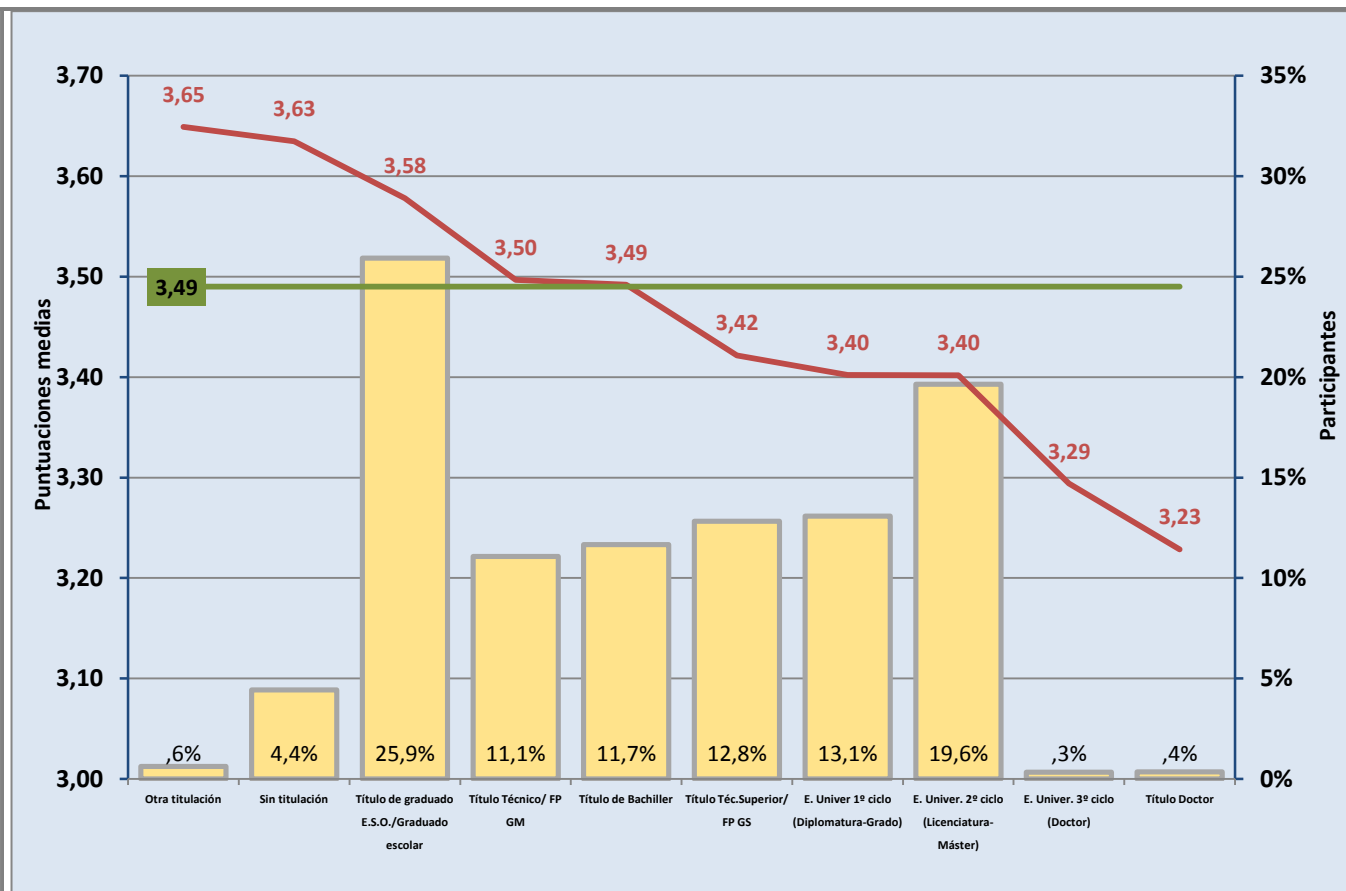
- Perfil demográfico de participación y nivel de estudios.
- Perfil laboral: categoría laboral y tamaño de empresa en la que trabaja.
- Perfil según el momento de realizar la formación: jornada laboral y porcentaje de jornada utilizada.
- Perfil según provincia del lugar de trabajo del participante.

4.1.-PERFIL DEMOGRÁFICO DE PARTICIPACIÓN Y NIVEL DE ESTUDIOS. FORMACIÓN DEMANDA 2012



Distribución porcentual de los participantes que han cumplimentado los cuestionarios al finalizar las acciones formativas en el ámbito de las empresas según sexo y edad (ejercicio 2012).

Fuente: Cuestionario de calidad. Resolución de 27 de abril de 2009.
Base datos: 10.702

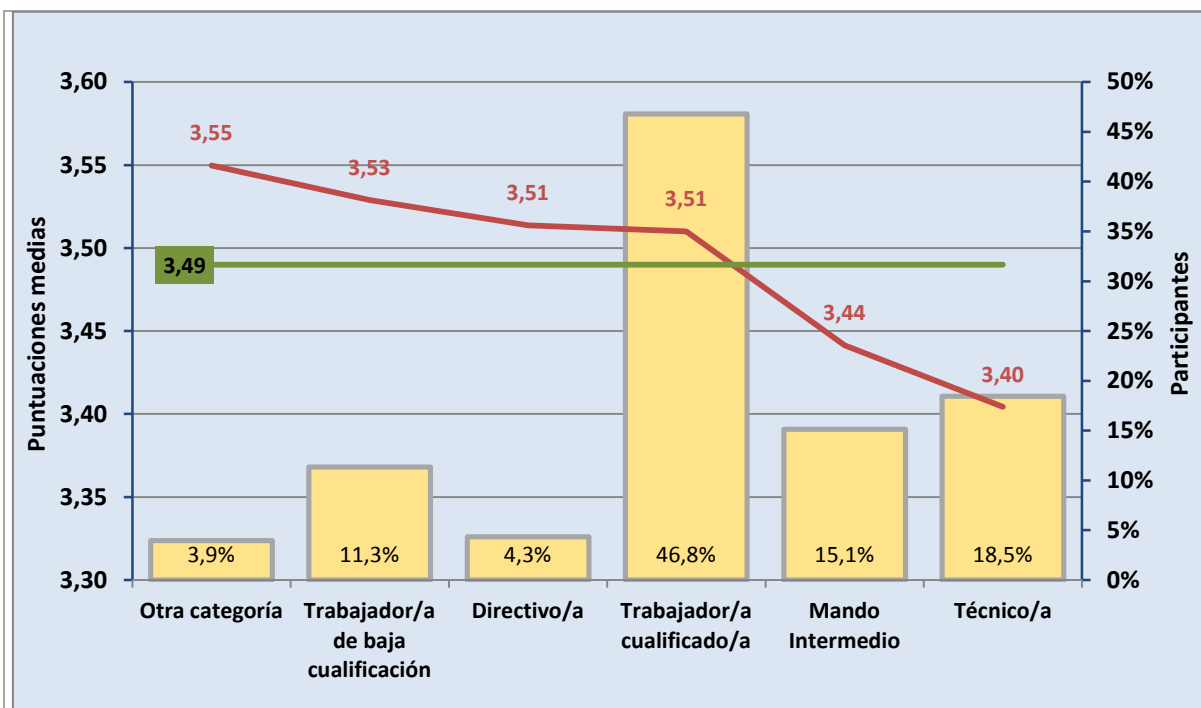


Distribución porcentual de participantes según titulación indicada por el encuestado al finalizar la formación y la valoración media del grado de satisfacción general con el curso.

Los participantes sin titulación o con título de graduado ESO son los que presentan una valoración media más alta al preguntarles por el grado de satisfacción general con los cursos realizados, estas valoraciones están por encima de la media total (3,49). El punto de inflexión se encuentra a partir de las titulaciones de mayor nivel, donde el nivel de satisfacción va disminuyendo.

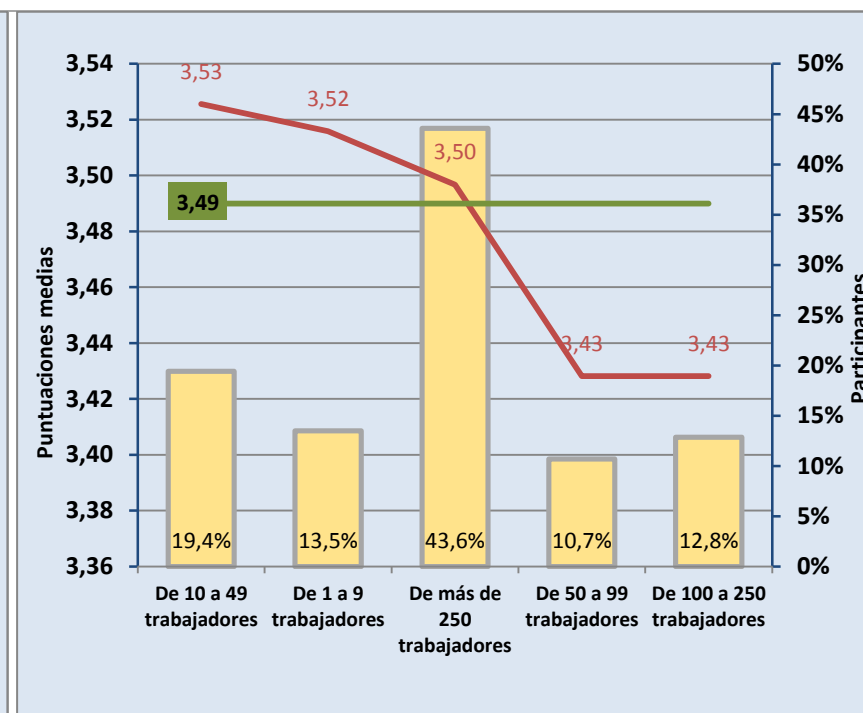
Fuente: Cuestionario de calidad. Resolución de 27 de abril de 2009. Base datos: 10.453

4.2.- PERFIL LABORAL DE PARTICIPACIÓN: CATEGORÍA PROFESIONAL Y TAMAÑO DE EMPRESA. FORMACIÓN DEMANDA 2012



Los participantes con categorías laborales de técnico, mando intermedio o directivo están menos satisfechos con la formación recibida que los trabajadores cualificados o de baja cualificación. Los trabajadores de baja cualificación es uno de los colectivos que cuenta con un nivel alto de satisfacción y en menor medida los trabajadores cualificados que son los que marcan el punto de inflexión en la satisfacción en el conjunto de las categorías profesionales.

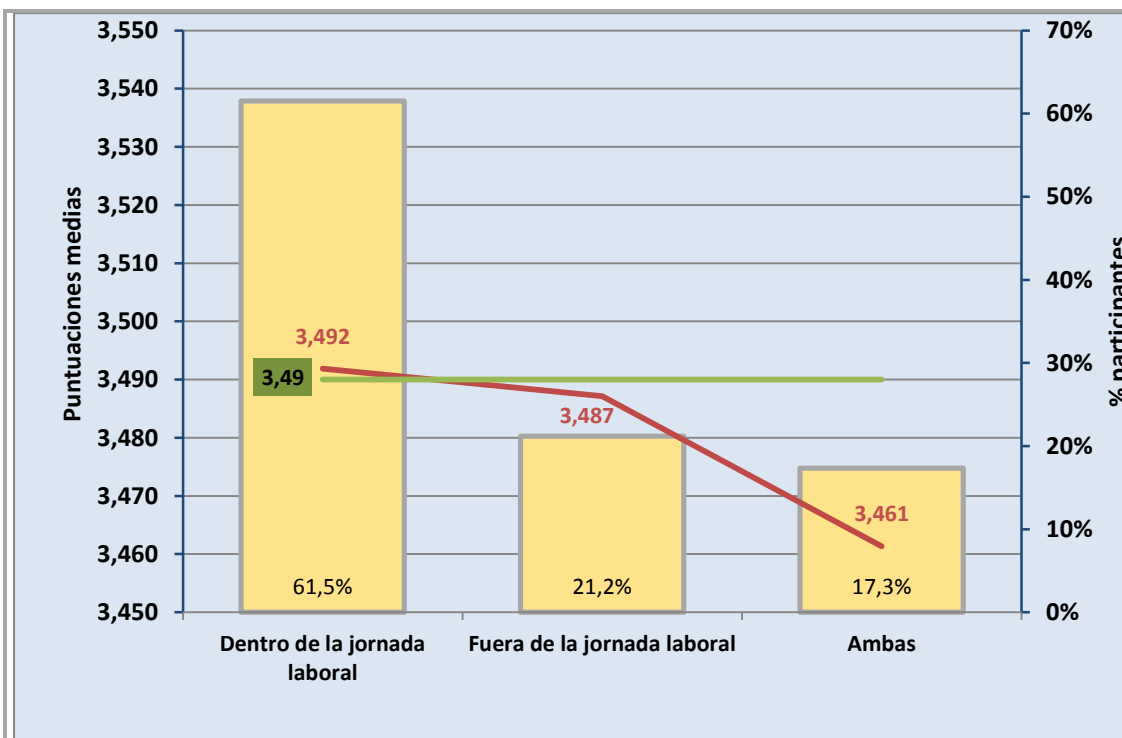
Fuente: Cuestionario de calidad. Resolución de 27 de abril de 2009. Base datos: 10.971



Los participantes más satisfechos con la formación realizada son los pertenecientes a empresas entre 10 a 49 trabajadores frente a los de empresas más grandes (de 50 a 250 trabajadores), siendo, además, el tramo de tamaño de empresas con menos representación.

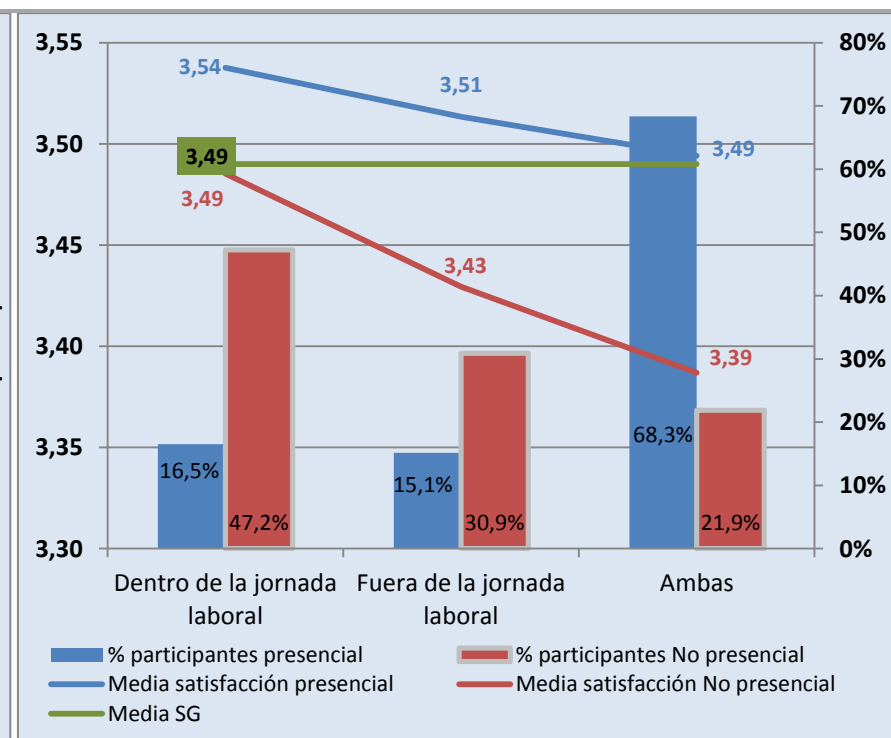
Fuente: Cuestionario de calidad. Resolución de 27 de abril de 2009. Base datos: 10.875

4.3.- PARTICIPACIÓN Y GRADO DE SATISFACCIÓN SEGÚN EL MOMENTO Y MODALIDAD DE IMPARTICIÓN. DEMANDA 2012



La mayoría de los participantes en acciones formativas en las empresas, se forman dentro de la jornada laboral, estando su grado de satisfacción en torno a la media general (3,49). Los participantes que se forman tanto dentro, como fuera de la jornada laboral, presentan un grado de satisfacción más bajo (3,46), aunque representan tan sólo un 17,3% del total de participantes.

Fuente: Cuestionario de calidad. Resolución de 27 de abril de 2009. Base: 10.871



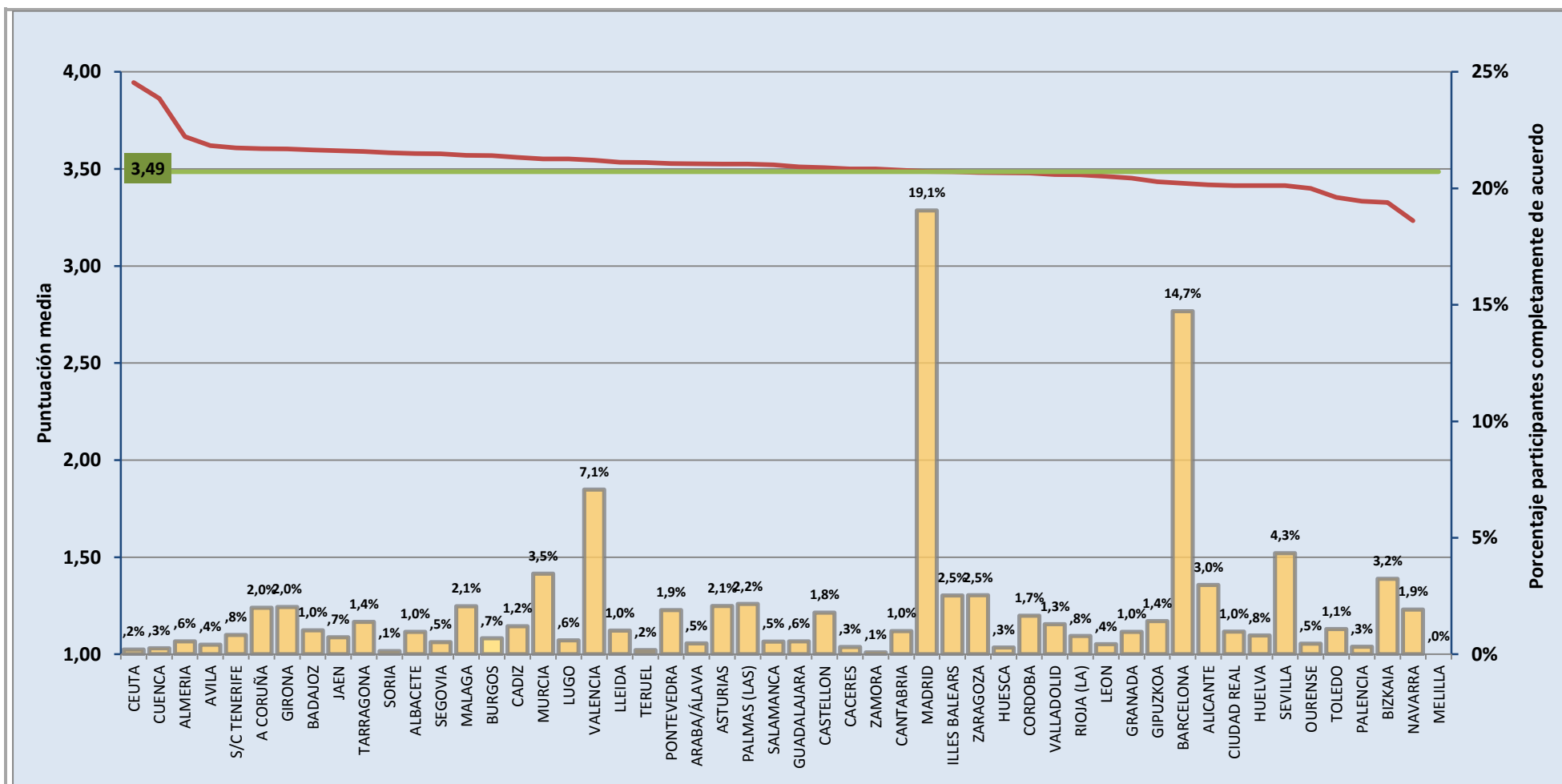
Existe un mayor porcentaje de participantes de modalidades No presenciales que se forman durante la jornada laboral con un nivel de satisfacción alineado con la media general.

Los participantes de modalidad presencial combinan ambas situaciones en mayor medida, estando más satisfechos los que se forman dentro de la jornada presencial.

Los participantes en modalidades presenciales están más satisfechos que los que lo hacen en modalidades No presenciales.

Fuente: Cuestionario de calidad. Resolución de 27 de abril de 2009. Base: 10.871

4.4.- PARTICIPACIÓN Y GRADO DE SATISFACCIÓN SEGÚN PROVINCIA DEL LUGAR DE TRABAJO DEL PARTICIPANTE. DEMANDA 2012



Las provincias con mayores porcentajes de participantes en formación son Madrid, Barcelona y Valencia, presentando una satisfacción media mayor con los cursos realizados los participantes de centros de trabajo ubicados en Valencia que los de Barcelona o Madrid.

Fuente: Cuestionario de calidad. Resolución de 27 de abril de 2009. Base: 8.954

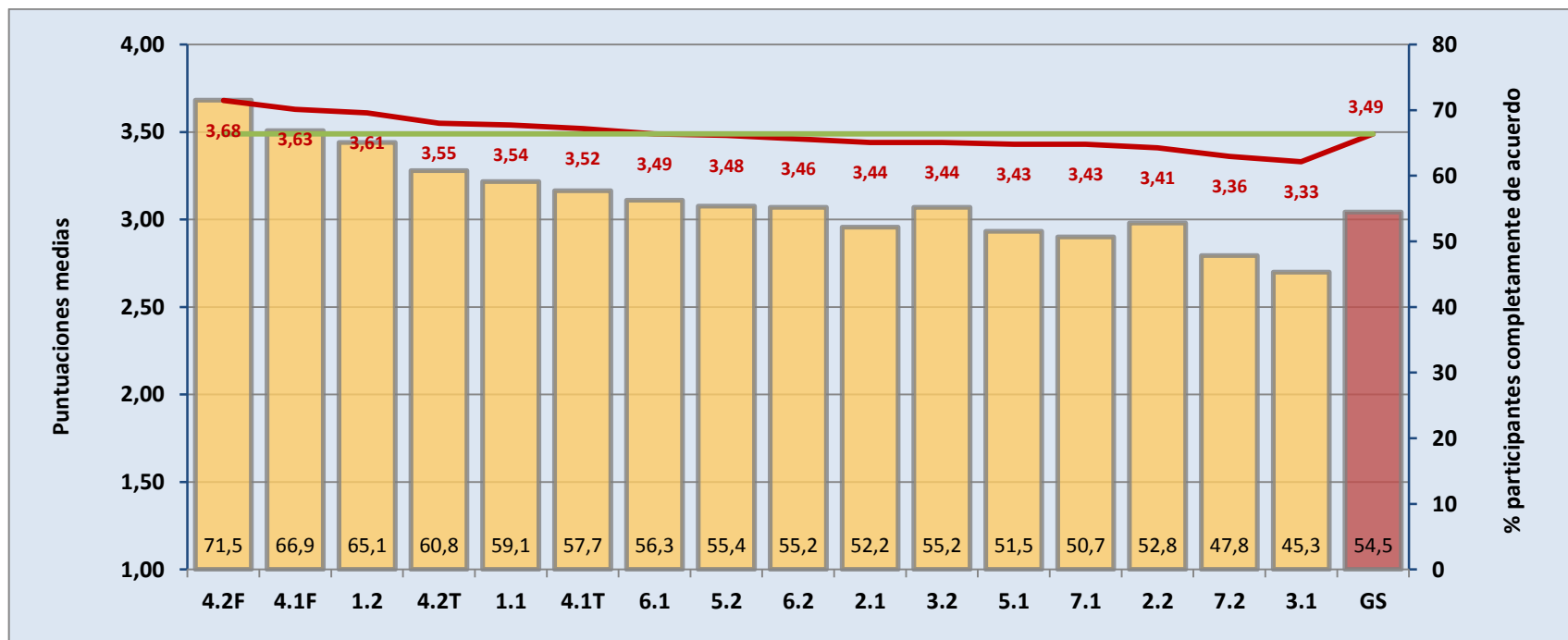
4.-ANÁLISIS CONJUNTO DE CALIDAD Y SATISFACCIÓN

A continuación, han sido incluidos los gráficos que recogen el comportamiento de los indicadores de ambos criterios respecto a los distintos aspectos evaluados.

El primer gráfico muestra los indicadores teniendo en cuenta los aspectos referidos a organización, planificación, cuerpo docente y medios, el segundo al bloque de aspectos sobre las expectativas de utilidad de los cursos realizados y en el tercero, se representan los indicadores teniendo en cuenta las expectativas en función de la modalidad de impartición.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y CALIDAD DE LOS ASPECTOS DE LAS ACCIONES FORMATIVAS. DEMANDA 2012

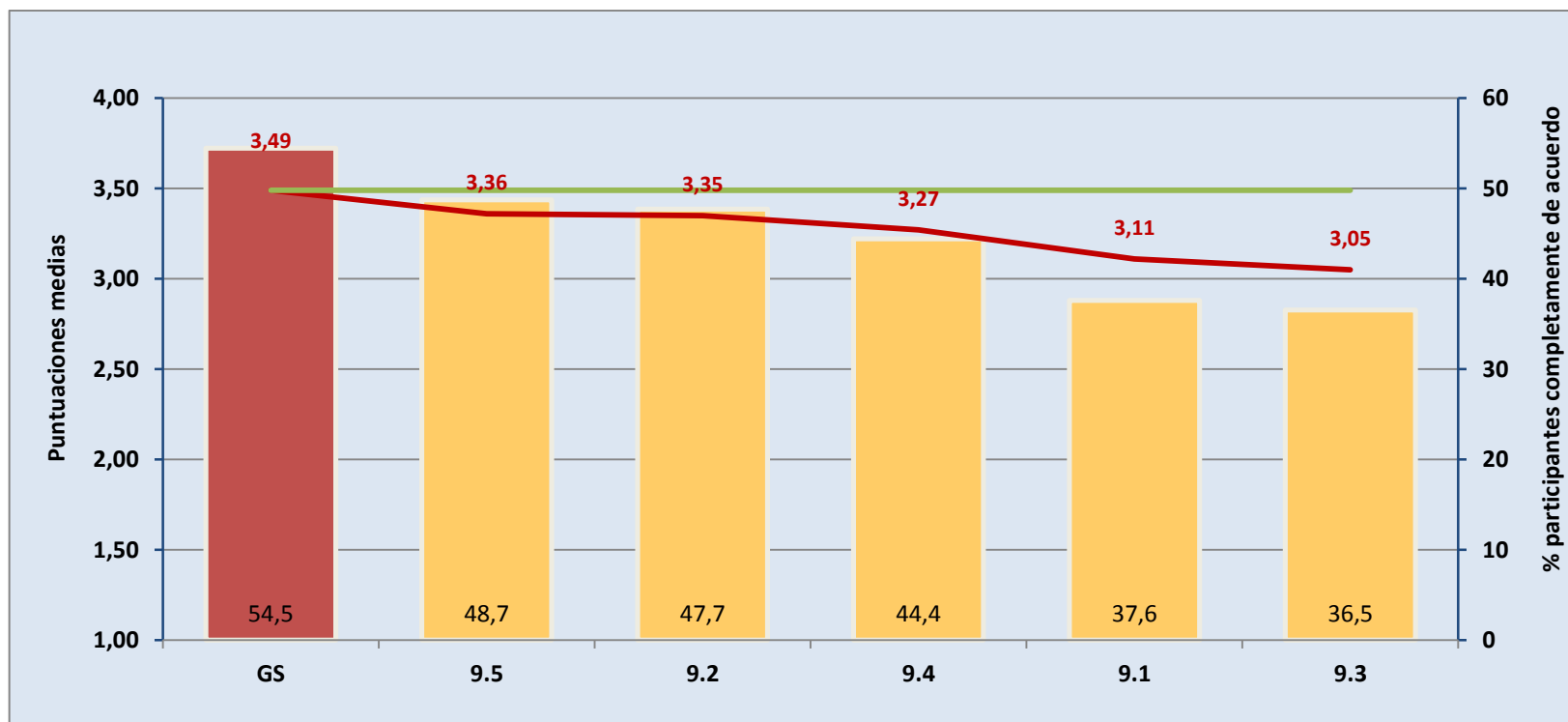
ASPECTOS ORDENADOS DE MAYOR A MENOR VALORACIÓN MEDIA



4.2F	Conocen los temas impartidos en profundidad (Formadores)
4.1F	La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (formadores)
1.2	El número de alumnos del grupo ha sido adecuado para el desarrollo del curso
4.2T	Conocen los temas impartidos en profundidad (Tutores)
1.1	El curso ha estado bien organizado
4.1T	La forma de impartir o tutorizar el curso ha facilitado el aprendizaje (tutores)
6.1	El aula, el taller o las instalaciones han sido apropiadas para el desarrollo del curso
5.2	Los medios didácticos están actualizados
6.2	Los medios técnicos han sido adecuados para desarrollar el contenido del curso
2.1	Los contenidos del curso han respondido a mis necesidades formativas
3.2	El horario ha favorecido la asistencia al curso
5.1	La documentación y materiales entregados son comprensibles y adecuados
7.1	Las guías tutoriales y los materiales didácticos han permitido realizar fácilmente el curso
2.2	Ha habido una combinación adecuada de teoría y aplicación práctica
7.2	Se ha contado con medios de apoyo suficientes
3.1	La duración del curso ha sido suficiente según los objetivos y contenidos del mismo
GS	Grado de satisfacción general

INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y CALIDAD DE LAS EXPECTATIVAS SOBRE LAS ACCIONES FORMATIVAS. DEMANDA 2012

EXPECTATIVAS SOBRE LA FORMACIÓN REALIZADA. ORDENADAS DE MAYOR A MENOR VALORACIÓN MEDIA



GS	Grado de satisfacción general
9.5	Ha favorecido mi desarrollo personal
9.2	Me ha permitido adquirir nuevas habilidades/capacidades que puedo aplicar al puesto de trabajo
9.4	He ampliado conocimientos para progresar en mi carrera profesional
9.1	Puede contribuir a mi incorporación al mercado de trabajo
9.3	Ha mejorado mis posibilidades para cambiar de puesto de trabajo en la empresa o fuera de ella

INDICADORES DE CALIDAD Y SATISFACCIÓN DE LAS EXPECTATIVAS SEGÚN MODALIDAD DE IMPARTICIÓN. DEMANDA 2012

